

PRIEKULES NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr.:

9	0	0	0	0	0	3	1	6	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Iepirkumu komisijas
sēdes
PROTOKOLS
Priekulē

2015.gada 6.maijā

Nr.2015/14-7

Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja	Andra Valuže
Komisijas priekšsēdētājas vietnieks	Modris Baumanis
Komisijas locekļi	Lorita Sikсна
	Ilze Sokolovska

Nepiedalās

Komisijas locekle	Patricija Andersone (attaisnota prombūtne)
-------------------	--

Sēdi vada

Andra Valuže

Protokolē

Lorita Sikсна

Iepirkumu komisija izveidota un apstiprināta ar Priekules novada domes 2013.gada 29.augusta lēmumu (protokols Nr.5, 3.§). Ar Priekules novada pašvaldības domes 2014.gada 29.maija lēmumu (protokols Nr.10, 11.§) veiktas izmaiņas iepirkumu komisijas sastāvā.

Sēdi sāk 15:30

Darba kārtībā:

- [..]
- Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana iepirkuma „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2015/14) 1.daļā

[..]

2.§**Lēmuma par līguma slēgšanu pieņemšana iepirkumā „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” (iepirkuma identifikācijas Nr.PNP2015/14) 1.daļā**

Iepirkuma „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” 1.daļai “Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Gramzdas pagasta pārvaldei” ir saņemti 8 (astoņi) piedāvājumi.

Pretendents	Piedāvājuma cena bez PVN (EUR)
SIA “Latlina”	11 916,98

SIA "MP BŪVSERVISS"	16 736,11 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas)
SIA "S.B.S."	21 217,82 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas)
SIA "PROECO LV"	12 127,03 (IZSLĒGTS)
SIA "VentOzols"	13 159,89 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas)
SIA "GROBIŅAS SPMK"	14 911,48
SIA "akb industrial"	15 248,00 (IZSLĒGTS)
SIA "TAIGERS"	20 097,31 (pēc aritmētisko kļūdu labošanas)

Ar iepirkumu komisijas 2015.gada 14.aprīļa lēmumu (protokols Nr.2015/14-3, 3.§) par neatbilstošu iepirkuma nolikuma izvirzītajām kvalifikācijas prasībām atzīts un no tālākās vērtēšanas izslēgts SIA "PROECO LV" iesniegtais piedāvājums, jo SIA "PROECO LV" piedāvājumā iesniegtajā pretendenta pieredzes aprakstā ir norādītas 4 (četras) piegādes vietas, kur žogu piegādes un uzstādīšanas darbi notikuši laikā no 2013. – 2014.gadam, bet piedāvājumam nav pievienota neviena rakstiskas atsauksme, kas nav atbilstoši nolikuma 5.1.4.punkta prasībai, kas nosaka, ka ir jāiesniedz *informācija par pretendenta pieredzi pēdējo 3 (trīs) gadu laikā saskaņā ar nolikuma 3.pielikumā norādīto formu, pievienojot vismaz 1 (vienu) rakstisku atsauksmi, kas apliecina pieredzes aprakstā minētos darbus un to apjomus.*

Pretendents iesniedzis piedāvājumu abām iepirkuma daļām, bet nav pievienojis nevienu tehnisko specifikāciju – piedāvājumu, kas ir neatbilstoši nolikuma 3.4.3.punktam, kas nosaka, ka *piedāvājums sastāv no šādiem dokumentiem - iepirkuma 1.daļai tehniskās specifikācijas – piedāvājuma (nolikuma 6.pielikums) un/vai iepirkuma 2.daļai tehniskās specifikācijas (nolikuma 7.pielikums).* Kā arī nolikuma 5.2.punkts nosaka, ka *pretendents, kas sniedzis nepatiesu informāciju vai nav to sniedzis vispār, vai arī sniegtā informācija neapliecina pretendenta atbilstību iepirkuma nolikumā izvirzītajām prasībām, tiek izslēgts no tālākas vērtēšanas.*

Ar iepirkumu komisijas 2015.gada 14.aprīļa lēmumu (protokols Nr.2015/14-3, 3.§) par neatbilstošu iepirkuma nolikuma izvirzītajām kvalifikācijas prasībām atzīts un no tālākās vērtēšanas izslēgts SIA "akb industrial" iesniegtais piedāvājums, jo piedāvājumā ir iesniegts pretendenta pieredzes apraksts, kurā ir norādītas 2 (divas) piegādes vietas, kur žogu piegādes un uzstādīšanas darbi notikuši laikā no 2013. – 2014.gadam, bet pieredzes aprakstā nav norādīts ne pasūtītājs, ne kontaktpersona un tikai 1 (vienai) pieredzei ir norādīts telefona numurs. Kā arī piedāvājumam nav pievienota neviena rakstiskas atsauksme, kas nav atbilstoši nolikuma 5.1.4.punkta prasībai, kas nosaka, ka ir jāiesniedz informācija par pretendenta pieredzi pēdējo 3 (trīs) gadu laikā saskaņā ar nolikuma 3.pielikumā norādīto formu, pievienojot vismaz 1 (vienu) rakstisku atsauksmi, kas apliecina pieredzes aprakstā minētos darbus un to apjomus.

Pretendents ir iesniedzis savu izsniegtu pieredzes apliecinājumu, kurā ir minēts, kas būs žogu izbūves darbu vadītājs un cik liela darba pieredze ir attiecīgam speciālistam, bet dokumentu nav parakstījis ne pats pretendents, ne attiecīgais speciālists, kas ir neatbilstoši nolikuma 5.1.5.punktam, kas nosaka, ka *jāsniedz informācija par personām, uz kuru iespējām pretendents balstās, pretendenta piesaistītajiem apakšuzņēmējiem un tām nododamo darbu sarakstu un apjomu saskaņā ar nolikuma 4.pielikumu un katras personas, uz kuru iespējām pretendents balstās, pretendenta piesaistītā apakšuzņēmēja piekrišanas raksts par veicamajiem darbiem saskaņā ar nolikuma 5.pielikumu un zem nolikuma 5.pielikuma "Apakšuzņēmēja*

apņemšanās” ir norādīts, ka *dokuments jāiesniedz, ja pretendents līguma izpildei ir plānojis piesaistīt apakšuzņēmējus un ja pretendents informāciju neiesniedz, pasūtītājs uzskata, ka apakšuzņēmēji netiek piesaistīti, tā kā apakšuzņēmēja apņemšanās nav iesniegta, kā arī nav iesniegta informācija par personām, uz kuru iespējām pretendents balstās, pretendenta piesaistītajiem apakšuzņēmējiem un tām nododamo darbu sarakstu un apjomu, tad komisija uzskata, ka apakšuzņēmēji netiek piesaistīti un pretendents nevar balstīties uz citas personas darba pieredzi.*

Ar iepirkumu komisijas 2015.gada 16.aprīļa lēmumu (protokols Nr.2015/14-4, 3.§) par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” iepirkuma 1.daļai atzīta SIA “Latlina”, jo no piedāvājumiem, kas atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām, viņu iesniegtais piedāvājums ir ar viszemāko piedāvāto līgumcenu.

Saskaņā ar iepirkumu komisijas veikto pārbaudi (komisijas lēmums – protokols Nr.2015/14-5, 1.§) uz SIA “Latlina” nav attiecināmi iepirkuma „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” nolikuma 5.1.1.punktā (Publisko iepirkuma likuma 8².panta piektās daļas 1.punktā) minētie izslēgšanas nosacījumi.

Saskaņā ar iepirkumu komisijas veikto pārbaudi (komisijas lēmums – protokols Nr.2015/14-7, 1.§) uz SIA “Latlina” nav attiecināmi iepirkuma „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” nolikuma 5.1.2.punktā (Publisko iepirkuma likuma 8².panta piektās daļas 2.punktā) minētie izslēgšanas nosacījumi.

Pamatojoties uz iepirkuma „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” nolikuma 6.3.7.punktu, kas nosaka, ka iepirkumu komisija *pēc 6.3.5.punktā minēto ziņu pārbaudes vai 6.3.6.punktā minēto izziņu saņemšanas izvērtē to atbilstību nolikumā norādītajām prasībām un pieņem lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pretendentam, kura piedāvājums atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar viszemāko piedāvāto līgumcenu katrā iepirkuma daļā, vai nosaka nākamo pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, t.i., pretendents, kura piedāvājums atbilst visām nolikumā minētajām prasībām un ir ar nākamo zemāko piedāvāto līgumcenu, ņemot vērā nolikuma 6.3.5.punkta nosacījumus, **iepirkumu komisija vienbalsīgi NOLEMJ:***

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkuma „Žogu piegādes un uzstādīšanas darbi Priekules novadā” 1.daļai par žogu piegādes un uzstādīšanas darbiem Gramzdas pagasta pārvaldei **SIA “Latlina”** par līgumcenu 11 916,98 EUR (vienpadsmit tūkstoši deviņi simti sešpadsmit euro un 98 centi), jo no piedāvājumiem, kas atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām, viņu iesniegtais piedāvājums ir ar viszemāko piedāvāto līgumcenu.

Sēdi slēdz:15:55.

Sēdes vadītāja, komisijas priekšsēdētāja
Komisijas priekšsēdētājs vietnieks
Komisijas locekle:
Protokoliste, komisijas locekle

(paraksts) A.Valuže
(paraksts) M.Baumanis
(paraksts) I.Sokolovska
(paraksts) L.Siksna

IZRAKSTS PAREIZS

Priekules novada pašvaldības
iepirkumu komisijas priekšsēdētāja
Priekulē, 07.05.2015.



A.Valuže